



Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim – Zadanie nr 5 –VeloDunajec (VD) – odcinek 1 cz. 1 (od m. Zakopane do m. Sromowce Niżne).**

I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1a, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. DZ. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 58: Czy Zamawiający w ramach budowy żelbetowej ramy na odcinku km 1+412,00 – 1+679,00 będzie wymagał remontu/przebudowy obiektu inżynierskiego usytuowanego pod DK 47 będącego w zarządzie GDDKiA?

Odp.: W związku z nowym uzgodnieniem z GDDKiA rezygnuje się z budowy żelbetowej ramy. Przepust należy wykonać jako odrębny obiekt zgodnie z rysunkiem obiektu nr 1 (zamienny).

Pytanie nr 59: Czy konieczne jest wydłużenie obiektu inżynierskiego (przepust na odcinku km 1+412,00 – 1+679,00) zgodnie z zapisami w PFU, jeśli opracowanie wznoszonej żelbetowej ramy pozwala na pozostawienie go w stanie pierwotnym?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 58.

Pytanie nr 60: Czy Zamawiający w związku z przebudową chodnika na ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż DK 47, w m. Zakopane, wymaga ustawienia balustrad U-12a zgodnie z koncepcją w celu odgródzenia ścieżki od drogi krajowej?

Odp.: Zamawiający wymaga ustawienia balustrady U-12a wzdłuż DK47.

Pytanie nr 61: W ciągu DK 47 na odcinku km 1+412,00 – 1+679,00 w stanie istniejącym jest przystanek autobusowy. Czy w związku z projektowanym ustawieniem balustrad U-12a w celu odgródzenia ścieżki od drogi krajowej Zamawiający przewiduje likwidację przystanku, czy będzie wymagał budowy zatoki autobusowej bądź postawienie wiaty autobusowej? Prosimy o wyjaśnienie.

Odp.: W związku z lokalizacją przystanku autobusowego, należy zaprojektować lokalne poszerzenie ciągu pieszo-rowerowego umożliwiające wytworzenie peronu dla oczekujących na przystanku.

Pytanie nr 62: Po wizji lokalnej istniejącej kładki na potoku Poroniec jej stan techniczny uniemożliwia jej przebudowę i nadaje się jedynie do rozbiórki. Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji umożliwiającej jej przebudowę do stanu opisanego w PFU?

Odp.: W przedmiotowym zamówieniu ujęta jest przebudowa/budowa istniejącej kładki na pot. Poroniec której szczegóły opisano w pkt. 1.4.7 zamiennego PFU. Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy/budowy kładki na pot. Poroniec.

Pytanie nr 63: Czy w związku z budową pomostów umożliwiających omięcie paneli fotowoltaicznych i dwóch siłowni wiatrowych zapory wodnej we Frydmanie konieczne będzie wykonanie nawierzchni bitumicznej na drodze technologicznej do obsługi tych urządzeń?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 26.

Pytanie nr 64: Zgodnie z koncepcją projektową na odcinku w km 5+725,00+6+120,00 trasa przebiega przez nowoprojektowany przejazd kolejowy, którego w stanie istniejącym nie ma, na którym w ramach VeloDunajec wg koncepcji należy wykonać odpowiednią nawierzchnię, natomiast zgodnie z PFU tylko oznakowanie pionowe. Prosimy o podanie po czyjej stronie jest wykonanie ww. przejazdu przez tory kolejowe? Prosimy o podanie zakresu należącego do Wykonawcy prac VeloDunajec?

Odp.: Nawierzchnię przejazdu wraz z dojazdami oraz przejściem należy wykonać zgodnie z warunkami PKP (Pismo nr IZDKc-5003-113/2016). Szczegółowy zakres prac związany z lokalizacją przejazdu w nowym miejscu został opisany w zamiennym PFU pkt. 1.1.3 i).

Pytanie nr 65: Wg koncepcji przejazd kolejowy w km 38+540 powinien być klasy „B”, natomiast wg Notatki Służbowej z dnia 09.03.2016r. – kl. „C”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie parametrów technicznych przejazdu kolejowego w zależności od klasy przejazdu.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 64.

Pytanie nr 66: Czy w ramach budowy przejazdów rowerowych przez DK47 i DK49 ze względu na natężenie ruchu będzie wymagana budowa sygnalizacji świetlnej lub innego oznakowania lub też innych urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu pojazdów rowerowych? Prosimy o podanie uzgodnień z GDDKiA w tym zakresie (np. oznakowanie grubowarstwowe).

Odp.: Szczegółowe rozwiązania w zakresie oznakowania pionowego i poziomego będą wynikać z wykonanego i zatwierdzonego projektu organizacji ruchu którego wykonanie jest częścią przedmiotowego zamówienia. Przejazdy rowerowe należy wykonać w technologii grubowarstwowej.

Pytanie nr 67: Na fragmencie odcinków w miejscu projektowanej przebudowy chodnika na nawierzchnię bitumiczną są usytuowane latarnie, które będą wymagały przełożenia za ścieżkę rowerową. Prosimy o potwierdzenie konieczności przełożenia oświetlenia ulicznego w ramach tego zadania.

Odp.: Latarnie które zlokalizowane są na trasie projektowanej drogi dla rowerów (ciągu pieszo-rowerowego) należy przełożyć poza skrajnię.

Pytanie nr 68: Odcinek 23 (km 18+180,00-18+647,00) według PFU przebiega po nowym śladzie, natomiast według Koncepcji śladem drogi gruntowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp.: Trasę na tym odcinku należy zaprojektować zgodnie ze skorygowaną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec odc.1 cz.1 (zamienne PFU) jako ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 2.5 m.

Pytanie nr 69: Na odcinku 30 km 25+800,00 projektowana trasa przekracza DK 49, gdzie naszym zdaniem będzie konieczna budowa przejścia dla pieszych z azylem. Prosimy o sprecyzowanie zakresu przebudowy tego odcinka oraz wymogów dotyczących oznakowania pionowego oraz poziomego wchodzącego w zakres przekroczenia DK 49.

Odp.: Przekroczenie DK 49 w km ok. 25+800 odbywa się pod istniejącym obiektem. W związku z powyższym nie występuje kolizja z użytkownikami DK 49.

Pytanie nr 70: Czy na odcinku w km ok. 25+800,00 w obrębie DK 49 nasyp dla ścieżki rowerowej ma pełnić funkcję wału przeciwpowodziowego, jak można wnioskować z rysunku (Koncepcja)? Jeśli tak prosimy o podanie wytycznych w tym zakresie.

Odp.: Ścieżka rowerowa na odcinku ok. 25+800 przebiega w międzywał. Do Wykonawcy należeć będzie wykonanie zjazdu oraz wjazdu na wał przeciwpowodziowy. W związku z powyższym, ścieżka rowerowa nie będzie pełniła funkcji wału przeciwpowodziowego.

Pytanie nr 71: Zgodnie z Koncepcją na odcinku 26+322,00-28+533,00 (Gmina Nowy Targ (miejska)) szerokość nowobudowanej ścieżki ma wynosić 2m, natomiast na odcinku będącym jego kontynuacją w km 28+553,00-29,311,00 (Gmina Nowy Targ (wiejska)) szerokość ma wynosić już 3m. Prosimy o potwierdzenie takiego rozwiązania.

Odp.: Zamawiający potwierdza. Od km 26+322 do km 28+553 (granica gminy miejskiej i wiejskiej Nowy Targ) szerokość trasy rowerowej wynosi 2m. Zmiana przekroju następuje od km 28+553 gdzie wprowadzony został przekrój o szerokości 3m.

Pytanie nr 72: Na odc. 50 (km 43+761,92-46+216,56) wg Koncepcji na całej długości wału przeciwpowodziowego należy wykonać mijanki. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania mijanek w odległości co ok 100m oraz wykonania na nich konstrukcji ścieżki rowerowej.

Odp.: Zamawiający potwierdza konkluzję wskazaną w pytaniu.

Pytanie nr 73: Prosimy o podanie terminu wykonania ścieżki rowerowej w ramach FRRJCz według stanu wiedzy na VI.2016r.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 24.

Pytanie nr 74: Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność rozbiórki całej stosunkowo nowej nawierzchni z kostki betonowej (rok budowy 2011) na odc. 60 i 61 w km 54+619,91 – 58+318,74 na długości 3,7 km tj. ok 11 100m²? Czy dopuszcza się inne rozwiązanie?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 55.

Pytanie nr 75: Prosimy o podanie lokalizacji oraz wymiarów przepustu, który jest przewidziany do budowy wg PFU na odcinku w km 59+057,32-60+313,92.

Odp.: Zgodnie z Projektem Budowlanym „Pienińskiej Pętli” stanowiącym załącznik do PFU, przepust w km 1+349.70 to przepust żelbetowy o średnicy 100 cm, dł. 6m.

Pytanie nr 76: Czy Zamawiający dopuści lokalne zawężenia ścieżki rowerowej w przypadku kolizji z urządzeniami lub stałymi elementami infrastruktury?

Odp.: Zmiany szerokości ścieżki rowerowej są dopuszczalne w wyjątkowych sytuacjach na krótkich odcinkach, po akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 77: Czy w zakres zadania wchodzi też znaki pionowe na innych drogach ostrzegające o planowanym przecięciu ścieżki VeloDunajec lecz będące poza zakresem jej przebiegu (np. wcześniejsze oznakowanie na DK47, DK 49, drogach powiatowych, linii kolejowej itp.)?

Odp.: Zakres oznakowania pionowego na DK 47, DK 49 oraz drogach powiatowych wynikał będzie z docelowej organizacji ruchu wykonanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 78: Od czasu opracowania koncepcji do dnia złożenia przetargu stan niektórych dróg oznaczonych w koncepcji jako o dobrej nawierzchni uległ znacznemu pogorszeniu. Czy w związku z tym Zamawiający będzie wymagał remontu części tych dróg?

Odp.: Przebieg trasy wraz z określonym zakresem robót do wykonania powinien być realizowany zgodnie ze skorygowaną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc.1 cz.1 (zamienne PFU).

Pytanie nr 79: Czy w przypadku budowy/przebudowy ścieżki w miejscu istniejącego chodnika Zamawiający będzie wymagał wymiany istniejącego krawężnika wraz ze ściekiem?

Odp.: Zamawiający dopuszcza wbudowanie istniejącego krawężnika i ścieku jedynie w przypadku gdy elementy są w dobrym stanie technicznym i nadają się do powtórnego wbudowania.

Pytanie nr 80: Czy w ramach zadania należy też umieścić oznakowania pionowe dotyczące atrakcji turystycznych z okolicznych gmin? Jeżeli tak prosimy o dołączenie ich wykazu.

Odp.: Tak, należy umieścić oznakowanie pionowe dotyczące atrakcji turystycznych. Wykaz atrakcji został zamieszczony w Koncepcji Programowej.

Pytanie nr 81: Czy do obowiązku Wykonawcy w ramach likwidacji przejść dla pieszych (wg koncepcji) będzie należało przesunięcie lub likwidacji konstrukcji wsporczej wraz z oznakowaniem?

Odp.: Wszelkie prace związane z likwidacją lub przesunięciem przejść dla pieszych będą należały do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 82: W miejscu projektowanego obiektu nad potokiem Czerwonka w stanie istniejącym jest stalowy przepust ok fi2000 w złym stanie technicznym. Prosimy o informację odnośnie rozbiórki i utylizacji obiektu.

Odp.: Rozbiórka wraz z utylizacją przedmiotowego obiektu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 83: Z wizji lokalnej wynika, że niektóre z remontowanych odcinków mają szerokość nawet 5,70m. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania remontu tych odcinków na całej ich szerokości.

Odp.: Remont odcinków dróg powinien być wykonany zgodnie ze skorygowaną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc.1 cz.1 (zamienne PFU) na całej ich szerokości.

Pytanie nr 84: Zgodnie z projektem udostępnionym przez Gminę Czorsztyn nowoprojektowana ścieżka przebiega przez obiekty oznaczone symbolem obiektu inżynierskiego (most) m.in. na odcinku 72 km 61+837,46 - 62+100,13 oraz odc.80 km 67+147,19 – 67+792,53. Prosimy o podanie czy w zakresie Wykonawcy VeloDunajec są prace dotyczące remontu bądź przebudowy ww. obiektów. Jeśli tak, prosimy o podanie ich parametrów.

Odp.: Przedmiot zamówienia obejmuje budowę dwóch przepustów o średnicy 100cm i dł. 6m (km 1+349 i km 8+340 wg kilometraża „Pienińskiej Pętli”) oraz przedłużenia istniejącego żelbetowego przepustu

eliptycznego średnicy 100/150cm o 3m (km 4+333). Prace remontowe mostów nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 85: W miejscu projektowanego remontu przepustu (obiekt nr 4) w km ok. 36+000,00 w stanie istniejącym płynie potok o szerokości około 4m. W km 38+400,00 zgodnie z Koncepcją również jest projektowany obiekt, czego nie wymaga PFU. W tym kilometrażu także płynie potok przez który możliwy jest jedynie przejazd w bród. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp.: W kilometrze ok. 36+000 należy wykonać obiekt zgodnie z wykazem obiektów inżynierskich oznaczony jako obiekt nr 4. W km 38+400 zlokalizowany będzie przejazd w bród wykonany staraniem gminy Nowy Targ który nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 86: Czy do Wykonawcy VeloDunajec będzie należało zabezpieczenie stromych skarp na odcinkach prowadzonych tuż przy rzece Dunajec, które zagrożone są osunięciem?

Odp.: W przedmiocie zamówienia nie jest przewidziane zabezpieczenie stromych skarp przy rzece Dunajec.

Pytanie nr 87: Odcinek 43 (km 36+786,00 - 37+179,00) wg PFU oraz Koncepcji na długości 390m prowadzony jest po istniejącej drodze o nawierzchni bitumicznej w złym stanie technicznym, natomiast w stanie istniejącym jedynie 200m posiada nawierzchnie bitumiczną, a na pozostałych 190m nawierzchnie żwirową. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między dokumentacją a rzeczywistym stanem drogi.

Odp.: Na całym odcinku należy wykonać konstrukcję oznaczoną w pkt. 1.1.2 zamiennego PFU jako konstrukcja „E”. Na odcinku o dł. ok. 200m należy wykonać frezowanie oraz wykonanie warstwy z betonu asfaltowego o łącznej grubości 9 cm. Natomiast na odcinku o dł. ok. 190m gdzie występuje nawierzchnia żwirowa należy dodatkowo wykonać wyrównanie istniejącej nawierzchni żwirowej kruszywem a następnie wykonać warstwy z betonu asfaltowego o łącznej grubości 9cm.

Pytanie nr 88: Na odcinku wzdłuż DK47 (Zakopane) występuje ogrodzenie murowane z otoczków, które sądząc z PFU i Koncepcji należy rozebrać. Prosimy o informację, czy należy odbudować je, czy też można zastosować inny rodzaj ogrodzenia?

Odp.: Przewidziane ogrodzenia należy odtworzyć do stanu pierwotnego w tożsamej technologii.

Pytanie nr 89: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie konstrukcji nawierzchni przejazdu kolejowo-drogowego w m. Poronin w km 38,540 linii kolejowej nr 99, przejazd drogowo-kolejowy ma zostać zrealizowany na podstawie dokumentacji, którą Zamawiający otrzyma od UG Poronin do końca listopada 2016, prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego, przekroju poprzecznego oraz profilu podłużnego przejazdu wg projektu UG Poronin, w celu możliwości wyceny wymaganego elementu zamówienia.

Odp.: W celu wyceny przedmiotowego elementu zamówienia (przejazd kolejowo-drogowy w m. Poronin) należy przyjąć następujące założenia:

- długość ok. 18m, szerokość 7m
- konstrukcja nawierzchni na dojazdach – kategoria ruchu KR1 (warstwa ścieralna z betonu asfaltowego)
- nawierzchnia przejazdu z płyt gumowych z krytym rowkiem
- przy przejeździe od strony DK47 należy przewidzieć peron dla oczekujących o szer. 2.5m i długości 10m
- przejazd będzie dostosowany wysokościowo do istniejących rzędnych dróg i torów kolejowych.

W załączeniu Zamawiający przekazuje mapę sytuacyjno-wysokościową z naniesioną lokalizacją przejazdu.

Ponadto Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 34 (upublicznione pismem z dnia 23.06.2016r) zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 34: Dlaczego w wykazie obiektów inżynierskich nie ma obiektów na odcinku pętli Pienińskiej o których mowa w opisie do projektu?

Odp.: Projekt „Pienińska Pętla” jest odrębnym załącznikiem do PFU w którym przewidziano konieczność budowy 2 szt. przepustów o średnicy 100 cm i dł. 6m oraz przedłużenia istniejącego żelbetowego przepustu eliptycznego średnicy 100/150cm o 3m. Skorygowana tabela obiektów inżynierskich do wykonania została zamieszczona w zamiennym PFU.

II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4 ustawy Pzp wprowadza zmiany w tabeli zamieszczonej w pkt. 1.4.7 PFU – zamienna str. nr 25 zał. nr 1 SIWZ – PFU opatrzona datą 11.07.2016r

III. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, jak również mając na uwadze udostępnienie zamiennych i dodatkowych załączników w dokumentacji przetargowej dla zamówienia stanowiącego przedmiot prowadzonego postępowania, Zamawiający w trybie art. 38 ust.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące dokumenty - udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego:

1. zamienna str. nr 25 zał. nr 1 SIWZ – PFU opatrzona datą 11.07.2016r,
2. mapa sytuacyjno – wysokościowa przejazdu w m. Poronin.

- IV. W związku z udzielonymi w pkt I wyjaśnieniami oraz wprowadzonymi w treści SIWZ zmianami Zamawiający na podstawie art. 38 ust 6 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert: 25.07.2016r do godziny 9:30
Termin wniesienia wadium: 25.07.2016r do godziny 9:30
Termin otwarcia ofert: 25.07.2016r godzina 10:00

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl zamienne str. nr 12 oraz 14 SIWZ – część opisowa oznaczone datą 11.07.2016r

Przedmiotowe zmiany zostają zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.04.2016 pod nr 2016/S 077-135482 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:
1 x wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

